

مقایسه ابعاد شخصیت و سبک های حل تعارض و رضایت زناشویی زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید

آرزو زارع محمدی^{۱*}، افسانه امیدی^۲، مرجان جعفری روشن^۳ و علی قنبری^۴

چکیده

مقدمه: هدف این پژوهش مقایسه ابعاد شخصیت و سبک‌های حل تعارض و رضایت زناشویی زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید است.

روش پژوهش: این پژوهش علی-مقایسه‌ای و از نوع پس رویدادی است. جامعه پژوهش حاضر شامل تمام زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید تهران و البرز بود. نمونه‌ی پژوهش حاضر شامل ۱۵ نفر زوج که دارای ازدواج سفید و ۱۵ نفر زوج که دارای ازدواج سنتی که به‌صورت نمونه‌گیری گلوله برفی انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های تعارض زناشویی اشتراوس، رضایت زناشویی انریچ و ویژگی شخصیتی استفاده شده است. داده‌ها با استفاده از ضریب آزمون تی مستقل مورد تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که در رابطه با ویژگی‌های ابعاد شخصیتی، تنها در مؤلفه انعطاف‌پذیری تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P < 0/01$)، بین سبک‌های حل تعارض نیز تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P < 0/01$) و همچنین بین رضایت زناشویی در دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود دارد ($P < 0/01$).

بحث و نتیجه‌گیری: با استفاده از نتایج یافته‌ها می‌توان گفت انعطاف‌پذیری، سبک‌های حل تعارض و رضایت زناشویی جزء متغیرهای تمایزدهنده نوع ازدواج می‌باشد.

واژگان کلیدی: ازدواج سفید، ازدواج سنتی تعارض، رضایت زناشویی، ویژگی‌های شخصیت،

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۵/۳۰

استناد: زارع محمدی، ا، امیدی، ا، جعفری روشن، م، قنبری، ع. مقایسه ابعاد شخصیت و سبک‌های حل تعارض و رضایت زناشویی زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید، ۱۳۹۸، فصلنامه خانواده و بهداشت، دوره نهم، شماره اول، بهار ۱۳۹۸

^۱ کارشناسی ارشد روانشناسی شخصیت، واحد تهران مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی، تهران ایران. (نویسنده مسئول)

Email: arezoo.zaremohamadi@gmail.com

^۲ - کارشناسی ارشد روانشناسی شخصیت، واحد تهران مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

^۳ - استادیار گروه روانشناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^۴ - دکتری علوم تربیتی، پژوهشگر و مدرس دانشگاه پیام نور لردگان.

مقدمه:

خانواده یکی از مهم‌ترین نهادهای اجتماعی است که در مقایسه با سایر نهادها، از نظر اندازه کوچک‌تر ولی از نظر اعتبار و اثربخشی، عظیم‌ترین و پایدارترین نهاد اجتماعی بوده است و لازمی بقای جامعه، محسوب می‌گردد (۱). خانواده هم ضامن سلامت و هم بقای جامعه تلقی می‌گردد؛ در خانواده شخصیت فرزندان ساخته و آنان را منطبق و سازگار با الگوهای جامعه بار می‌آید؛ اما خانواده همیشه قادر به نگه داشتن انسجام و هدایت اعضاء به سمت یک هدف نیست و برخی از اوقات دچار گسست در بین اعضای خود می‌گردد که در نهایت این فاصله و گسست می‌تواند منجر به فروپاشی این نهاد بسیار مهم شود (۲). تمامی زوجین خواهان ثباتی در ازدواج خود می‌باشند؛ ثبات ازدواج، فقدان مشکلات زناشویی نیست بلکه حضور شور و اشتیاق، صمیمیت و تعهد است که ازدواج را سالم و بی‌عیب حفظ می‌کند. سبک‌های ازدواج در حال تغییر است از این‌رو کشور ایران نیز در مرحله گذار از ازدواج سنتی به ازدواج غیر سنتی است که زمینه ایجاد چالش‌هایی را فراهم نموده است (۳).

یکی از چالش‌های مهمی که به‌طور بسیار جدی، نهاد خانواده را در عرصه روابط اجتماعی دچار مشکل نموده، تغییراتی است که در نگرش‌ها، باورها، هنجارها، آداب‌ورسوم مربوط به ازدواج و همسرگزینی روی داده است (۴). از این‌رو با این تغییرات ازدواج سفید به‌عنوان یک ازدواج و سبک زندگی در برخی از کشورهای غربی رواج پیدا کرده است (۵) و یکی از چالش‌های جدید و نوپدید جامعه ایران است (۶). مهم‌ترین عوامل گرایش به این رابطه تغییرات فرهنگی جامعه ایران، مشکلات مالی جوانان، محک زدن رابطه، آشنایی بیشتر، عدم اعتقاد به ازدواج، سست شدن اعتقادات مذهبی، افزایش مردان تنها و زنان بیوه ناشی از طلاق، الگوبرداری از ماهواره و رسانه‌های بیگانه که قبح این نوع رابطه را از بین می‌برند. در این رابطه و رهایی از مشکلات ازدواج رسمی است (۴). این ازدواج آسیب‌های اجتماعی و روانی زیادی برای جامعه، طرفین و خانواده آنان ایجاد می‌کند. مهم‌ترین آسیب‌ها شامل؛ کم شدن حس مسئولیت، تحمیل هزینه اضافی بر جامعه برای پرورش فرزندان این ارتباط، کم شدن اعتماد زوجین به یکدیگر، زیاد شدن احتمال طلاق، کم شدن شادی و نشاط زوجین، به‌خصوص زنان، کاهش فرزند آوری، کاهش شانس مادر شدن دختران است (۷). با توجه به این آسیب‌ها شناخت عوامل روان‌شناختی مرتبط با ازدواج از ضروریات پژوهشی است.

یکی از مهم‌ترین عواملی که بر بقاء، دوام و رشد خانواده اثر می‌گذارد، رضایتمندی زناشویی است. رضایت زناشویی نگرش مثبت و لذت بخشی است که زن و شوهر از جنبه‌های مختلف روابط زناشویی مثل ارتباط، مسائل شخصیتی، حل تعارض، مسائل مالی، روابط جنسی و فرزندان دارند (۸). رضایت زناشویی شاخصی است که ماهیت طبیعی ازدواج و سطح توقعات فرد را در زندگی زناشویی نشان می‌دهد (۹). رضایت زناشویی نقش مهمی در ثبات ازدواج دارد و مؤلفه‌ای است که ثبات و شادکامی ازدواج را نشان می‌دهد و در سبک‌های مختلف ازدواج متفاوت است (۱۰). رضایت زناشویی و بر کیفیت عملکرد والدینی، طول عمر، میزان سلامت، رضایت از زندگی، میزان احساس تنهایی، رشد و تربیت فرزندان، روابط اجتماعی و گرایش به انحرافات اجتماعی تأثیر دارد (۱۱). با افزایش سطح رضایتمندی زناشویی بسیاری از مشکلات روانی، عاطفی و اجتماعی خانواده‌ها و در کل جامعه کاهش می‌یابد (۱۲). شیوه‌های ازدواج رضایت زناشویی متفاوتی را به دنبال دارند (۱۳). همچنین پژوهش‌ها نشان دادند الگوهای ازدواج بر رضایت زناشویی تأثیرگذار است (۱۴). همچنین میرزایی، فتحی آشتیانی، سلیمانی و یوسفی (۱۵) در پژوهشی دریافتند روابط قبل از ازدواج به‌صورت غیر پیشرفته با همسر می‌تواند رضایت زناشویی بیشتری به همراه داشته باشد. در مقابل، روابط پیشرفته قبل از ازدواج با همسر و غیرهمسر می‌تواند با کمترین رضایت زناشویی همراه باشد.

علاوه بر اهمیت رضایت زناشویی، زندگی مشترک مستلزم درک تفاوت‌های فردی و سازگاری مناسب با موقعیت‌های روزمره است، زندگی زناشویی خود ممکن است به‌عنوان شکلی از تنش که نیازمند استفاده از سبک‌های مؤثر حل مسائل باشد، ظاهر گردد (۱۶). یکی از مدل‌هایی که می‌توان بر اساس آن سبک‌های حل اختلافات خانوادگی را بررسی نمود مدل الگوی ارتباطی خانواده است. مدل ارتباطی خانواده شامل طرح‌واره‌های ارتباطی و آن دسته از کانال‌های ارتباطی است که به‌وفور در خانواده تکرار می‌شود (۱۷). الگوی ارتباطی زوجین شامل ارتباط سازنده متقابل^۵، اجتنابی متقابل^۶ و توقع کناره‌گیری^۷ است. در ارتباط سازنده متقابل همسران در ارتباط سازنده متقابل همسران درباره مسائلی که بر آن‌ها تأثیر می‌گذارد، گفت‌وگو کرده و به سمت حل مشکل کار می‌کنند (۱۸). در مقابل در ارتباط اجتنابی متقابل از بحث برای مشخص کردن مشکل دوری کرده و روی مسائل خود سرپوش می‌گذارند (۱۹). در ارتباط توقع/کناره‌گیری یک همسر با شکایت و انتقاد کردن شروع به بحث می‌کند، درحالی‌که همسر دیگر تلاش می‌کند تا به بحث از طریق اجتناب از موضوع، ساکت ماندن یا دور شدن پایان دهد (۲۰). بررسی مطالعات نشان می‌دهد روابط مطلوب درون خانواده‌ها منجر به رشد عاطفی، روانی و اجتماعی می‌شود و گام مهمی در پیشگیری از رفتارهای ناسازگار می‌گردد درحالی‌که الگوهای ارتباطی اجتنابی و کناره‌گیری/توقع باعث کاهش رضایت زناشویی و زمینه طلاق می‌گردد (۲۱). نحوه ارتباط زوجین با یکدیگر یکی از عوامل مهم در پیش‌بینی مشکلات زناشویی و شادمانی زوجین است و با پایداری ازدواج، سلامت روانی، جسمانی و رفتاری در ارتباط است (۱۷). اختلافات زناشویی به‌خودی‌خود، پیوند را تهدید نمی‌کند، بلکه عواطفی چون یأس، رنجش و بیزاری باعث نارضایتی شده و رابطه را مختل می‌نماید (۲۲). نتایج تحقیقات نشان داد که زوجین دارای تعارض زناشویی بالا، از نظر بهداشت روانی و سلامتی در سطح ضعیفی می‌باشند (۲۳)، همچنین تعارض زناشویی یک منبع قابل توجهی از استرس‌های محیطی را ایجاد می‌کند (۲۲).

یکی دیگر از متغیرهای پژوهش حاضر ویژگی‌های شخصیتی است. شخصیت‌گرایی‌ها و خصوصیات پایداری است که تعیین‌کننده تشابهات و تفاوت‌ها در رفتارهای روان‌شناختی (افکار، عواطف و اعمال) افراد است و این‌گونه رفتارها در طول زمان تداوم دارند و به‌راحتی نمی‌توان آن‌ها را تنها پیامد فشارهای اجتماعی و زیستی لحظه‌ای در نظر گرفت (۲۴). از میان نظریه‌های مربوط به ویژگی‌های شخصیتی، رشد یافته‌تریم نظریه در حوزه ویژگی‌های شخصیت، مدل پنج عامل بزرگ شخصیت است بر اساس این نظریه، پنج عامل بزرگ شخصیت شامل روان رنجور خوبی، برون‌گرایی، گشودگی به تجربه، توافق جویی و وجدانی بودن است (۲۵). بر طبق نظر کاستا و مک کرا (۲۶) در بعد روان رنجوری تأکید بر سازگاری یا ثبات هیجانی در برابر ناسازگاری یا روان رنجوری است. افراد روان رنجور به‌احتمال کمتری تکانه‌های خود را کنترل می‌کنند و می‌توانند خود را با استرس سازگار کنند. روان رنجوری دارای ارتباط منفی با رضایت از زندگی و ارتباط مثبت با استرس است. برون‌گرایی از طریق کیفیت و شدت فعالیت و تعاملات بین فردی ارزیابی می‌شود و شبیه عواطف مثبت است. کاستا و مک کرا (۲۶) تصویرسازی فعال، حساسیت زیبایی‌شناختی، کنجکاوای فکری، اهمیت دادن به تنوع، استقلال و قضاوت را مؤلفه‌های تجربه‌پذیری می‌دانند و معتقدند کسانی که در این بعد نمره بالا می‌گیرند علاقه‌مند به دنیای درون و بیرون و ارزش‌ها و ایده‌های اصیل و جدید هستند؛ در مقابل افرادی که نمره پایین در این بعد می‌گیرند رفتارهای محافظه‌کارانه و متداول را نشان می‌دهند و از نظر هیجانی خاموش هستند. توافق‌پذیری بعد دیگر شخصیت است؛ افرادی که دارای نمره بالا در بعد توافق‌پذیری هستند گرایش به وقف خودشان برای کمک به

⁵- Mutual constructive communication-

⁶- Mutual avoidance

⁷- demand / retiring

دیگران همانند همکاران و اعضای خانواده‌دارند. اساس بعد وجدان به تفاوت افراد در برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی و انجام دادن وظایف برمی‌گردد. کسانی که در دامنه پایین این بعد قرار می‌گیرند رضایت از زندگی پایین‌تری را گزارش می‌کنند (۲۷). ویژگی‌های شخصیتی با نگرش به ازدواج و پیوند زناشویی مرتبط است (۲۸) و پیش‌بینی کننده ملاک‌های انتخاب همسر هستند (۲۹). تورلیوک و اسکاترو (۳۰) در پژوهشی دریافت که خیانت باوجود برونگرایی، اعتمادبه‌نفس جنسی و گرایش مناسب به سمت تمایلات جنسی افزایش پیدا می‌کند. همچنین بین ویژگی شخصیتی، روان‌آزردگی با نگرش به روابط فرا زناشویی رابطه مثبت معنادار و بین بخشودگی با نگرش به روابط فرا زناشویی رابطه منفی وجود دارد (۳۱). در پژوهشی دیگر نشان داده شد مؤلفه روان‌رنجوری و باوجدان بودن بیشترین نقش را در پیش‌بینی مؤلفه‌های خیانت زناشویی داشتند (۳۲).

با این‌وجود، ازدواج سفید در برخی از کشورهای غربی رواج یافته و مورد پذیرش واقع شده است و حجم وسیعی از تحقیقات را به خود اختصاص داده است؛ اما شرایط خاص فرهنگی، اجتماعی و مذهبی در ایران مانع از انجام مطالعات کافی و جامع در این زمینه شده است. از سویی دیگر اکثر مطالعات در ایران به بررسی کمی متغیرهای مرتبط با سنتی و مدرن پرداخته‌اند و این مسئله کمتر به‌صورت مقایسه‌ای در دو گروه از ازدواج‌های سنتی و سفید انجام گرفته است. از این‌رو با توجه به افزایش نرخ ازدواج سفید در جوامع مختلف از جمله ایران ضروری است. این رویداد در بافت فرهنگی و مذهبی ایران شناسایی و تبیین گردد تا بتوان راهکارهای بومی و متناسب جهت پیشگیری و توسعه نظری در این حوزه را فراهم نمود از این‌رو هدف از این پژوهش مقایسه ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های حل تعارض و رضایت زناشویی در بین زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید است. از این‌رو پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به این سؤال است که آیا بین ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های حل تعارض و رضایت زناشویی در بین زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید تفاوت معنی‌داری وجود دارد؟

روش پژوهش:

طرح پژوهش حاضر از نوع پژوهش علی-مقایسه‌ای است. جامعه آماری این پژوهش را تمامی زنانی که دارای ازدواج سنتی و سفید بودند را تشکیل می‌دهد که با روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۱۵ نفر از زنان دارای ازدواج سنتی و ۱۵ نفر از زنان دارای ازدواج سفید با روش نمونه‌گیری در دسترس و از طریق نمونه‌گیری گلوله برفی به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزارهای مورد پژوهش در این مطالعه عبارت‌اند از:

پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ: پرسش‌نامه رضایت زناشویی که فرم ۴۷ سؤالی آن توسط اولسون (۱۹۹۸)، تهیه شد شامل ۱۲ مقیاس است که شامل؛ پاسخ قراردادی، رضایت زناشویی، مسائل شخصیتی، ارتباط زناشویی، حل تعارض، نظارت مالی، فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت، روابط جنسی، ازدواج و فرزندان، بستگان دوستان، نقش‌های مساوات‌طلبی و جهت‌گیری عقیدتی است. سؤالات بر اساس طیف پنج‌گزینه‌ای از کاملاً موافق، موافق، نه موافق و نه مخالف، مخالف، کاملاً مخالف پاسخ داده می‌شود. ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های تحریف آرمانی، رضایت زناشویی، مسائل شخصیتی، ارتباط، حل تعارض، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، رابطه جنسی، فرزندان و فرزند پروری، خانواده و دوستان، نقش‌های مساوات‌طلبی به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۱،

۰/۷۳، ۰/۶۸، ۰/۷۵، ۰/۷۴، ۰/۷۶، ۰/۴۸، ۰/۷۷، ۰/۷۲، ۰/۷۱. گزارش داند (۳۳)، همبستگی درونی آزمون را برای فرم بلند ۰/۹۳ و برای فرم کوتاه ۰/۹۵ محاسبه و گزارش کرده است (۳۴). در پژوهش حاضر پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۵ به دست آمد.

پرسشنامه تاکتیک‌های حل تعارض استراوس و همکاران اصلاح‌شده پناغی و همکارانش (۳۵) (CTS2): این پرسشنامه توسط استراوس^۸ و همکاران (۱۹۷۹) ساخته‌شده و در سال‌های ۱۹۹۰ و ۱۹۹۶ توسط استراوس و همکاران مورد بازبینی قرار گرفته است. این پرسشنامه مبنی بر پنج بعد مذاکره^۹، پرخاشگری روان‌شناختی^{۱۰}، حمله جسمانی^{۱۱}، اجبار جنسی^{۱۲} و صدمه بود که توسط پناغی و همکارانش ترجمه‌شده و تعدادی از عبارات آن (۱۳ عبارت) حذف گردیده نمودند و به‌جای پنج عامل استراوس سه عامل مذاکره، خشونت روانی و حمله جسمانی را معرفی کرده‌اند و آن را برای جامعه‌ی ایرانی مناسب دانسته‌اند.

این پرسشنامه شامل دو آزمون با ماده‌های تکرار شده است. نیمی از ماده‌ها در بردارنده توصیف اعمال پرخاشگر است (فرم پرخاشگر) و نیمی دیگر اقدامات همسر در قبال رفتار شخص پرخاشگر (فرم قربانی) را می‌سنجد و خشونت جسمانی و روان‌شناختی زوجین علیه یکدیگر را در ۱۲ ماه گذشته را موردسنجش قرار می‌دهد. این پرسشنامه دارای ۵۲ ماده (سه مذاکره ۶ ماده)، خشونت روانی (۸ ماده) و حمله جسمانی (۱۲ ماده) است. آزمودنی‌ها میزان توافق خود در هر ماده را در یک طیف ۷ درجه‌ای از «۰ = هرگز تا ۷ = بیش از ۲۰ بار در سال گذشته» مشخص می‌کنند. پایایی زیر مقیاس‌ها توسط استراوس و همکاران (۱۹۹۶) در دامنه ۰/۷۹ تا ۰/۹۵ گزارش شد (۳۶). ضریب آلفای کرونباخ پنج خرده مقیاس پرخاشگری روان‌شناختی، مذاکره، حمله جسمانی، اجبار جنسی و صدمه به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۸۶، ۰/۸۶، ۰/۸۷ و ۰/۹۵ گزارش شده است (۳۷). همچنین ضریب آلفای کرونباخ خرده مقیاس پرخاشگری روان‌شناختی و مذاکره به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۹۱ به دست آمد (۳۸). در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ برای مذاکره، خشونت روانی و حمله جسمانی در فرم پرخاشگر به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۷۴ و ۰/۸۱ و برای پایایی مذاکره، خشونت روانی و حمله جسمانی در فرم قربانی به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۶۶، ۰/۸۶ به دست آمد.

پرسشنامه پنج عاملی شخصیتی: این آزمون توسط کاستا و مک کری (۱۹۹۲) ساخته‌شده است. دارای پنج بعد روان‌آزردگی خوبی، برون‌گرایی، باز بودن، سازگاری و باوجدانی است. این آزمون دارای ۶۰ سؤال است که بر اساس طیف ۵ درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالف (نمره یک) تا کاملاً موافق (نمره پنج) پاسخ داده می‌شود. سه سؤال نیز در انتهای آزمون اضافه می‌شود تا اعتبار اجرایی آن مشخص گردد. پژوهش‌های مختلف که در مورد پایایی و اعتبار این آزمون انجام‌گرفته است ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل اصلی روان‌آزردگی خوبی، برون‌گرایی، باز بودن، سازگاری و باوجدانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸ و ۰/۸۷ به دست آمد. (۳۹). در پژوهش حاضر نیز با روش آلفای کرونباخ ضریب پایایی روان‌آزردگی خوبی، برون‌گرایی، باز بودن، سازگاری و باوجدانی به ترتیب ۰/۶۵، ۰/۶۹، ۰/۷۶، ۰/۷۳ و ۰/۷۱ به دست آمد.

⁸- STRAUS

⁹ - Negotiation

¹⁰ - Psychological aggression

¹¹ - Physical Assault

¹² - Sexual coercion

یافته‌های پژوهش:

جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد ابعاد شخصیت

Table 1: Average and standard deviation of personality dimensions

متغیر و مؤلفه‌ها	گروه	میانگین	انحراف استاندارد
روان‌نژندی	ازدواج سنتی	۱۲۰	۶/۸۸
		۲۵	
	ازدواج سفید	۱۱۳	۶/۶۵
		۲۳	
برون‌گرایی	ازدواج سنتی	۱۵۳	۸/۷۸
		۲۷	
	ازدواج سفید	۱۳۳	۷/۲۱
		۲۷	
انعطاف‌پذیری	ازدواج سنتی	۹۳	۴/۷۷
		۲۷	
	ازدواج سفید	۷۳	۵/۰۳
		۳۱	
دلپذیر بودن	ازدواج سنتی	۲۵/۸۶	۷/۲۱۹
		۲۸/۴۶	۴/۸۵
مسئولیت‌پذیری	ازدواج سنتی	۴۰	۷/۹۵
		۳۱	
	ازدواج سفید	۴۰	۷/۷۵
		۳۱	

یافته‌های فوق حاکی از آن است که در نمرات بعد شخصیتی انعطاف‌پذیری، دلپذیر بودن نمرات در گروه دارای ازدواج سفید نسبت به ازدواج سنتی بیشتر است.

جدول ۲ میانگین و انحراف استاندارد فرم پرخاشگر تعارض زناشویی و مؤلفه‌های آن

Table 2. Mean and standard deviation of marital conflict aggressive form and its components

متغیر و مؤلفه‌ها	گروه	میانگین	انحراف استاندارد
نمره کل	ازدواج سنتی	۴۰	۱۱/۲۰
		۳۹	
	ازدواج سفید	۲۶	۲۳/۲۵
		۵۸	
صدمه	ازدواج سنتی	۲۶	۱/۰۳
	ازدواج سفید	۱/۰۶	۱/۹۴
اجبار جنسی	ازدواج سنتی	۵/۶۶	۳/۲۸
	ازدواج سفید	۱/۸۰	۶/۰۶
		۸	
	ازدواج سنتی	۲/۰۶	۴/۶۲
حمله فیزیکی	ازدواج سفید	۶/۲۰	۱۰/۱۰
	ازدواج سنتی	۱/۳۳	۶/۳۵
پرخاشگری		۷	
	ازدواج سفید	۱/۳۳	۱۲/۶۷
روان‌شناختی		۱۴	
	ازدواج سنتی	۱/۰۶	۸/۰۵
مذاکره		۲۴	
	ازدواج سفید	۱/۸۶	۹/۴۷
		۲۷	

یافته‌های فوق حاکی از آن است که در نمرات کل فرم پرخاشگر تعارض زناشویی در گروه دارای ازدواج سفید نسبت به ازدواج

سنتی بیشتر است.

جدول ۳ میانگین و انحراف استاندارد نمرات فرم قربانی تعارض زناشویی و مؤلفه‌های آن

Table 3. Average and standard deviation of victim marital conflict and its components

متغیر و مؤلفه‌ها	گروه	میانگین	انحراف استاندارد
نمره کل	ازدواج سنتی	۵۰	۲۵/۶۳
	ازدواج سفید	۶۵/۸۶	۳۸/۳۸
صدمه	ازدواج سنتی	۲/۴۶	۴/۲۴
	ازدواج سفید	۲/۷۳	۵/۱۷
اجبار جنسی	ازدواج سنتی	۶/۶۶	۵/۶۲
	ازدواج سفید	۱۱/۴۰	۱۰/۳۰
حمله فیزیکی	ازدواج سنتی	۷/۶۶	۱۳/۳۲
	ازدواج سفید	۱۱/۹۳	۲۰/۲۲
پرخاشگری	ازدواج سنتی	۱۲/۹۳	۱۲/۷۳
	ازدواج سفید	۱۵/۵۳	۱۲
روان‌شناختی	ازدواج سنتی	۲۰/۲۶	۹/۴۷
	ازدواج سفید	۲۴/۲۶	۱۰/۴۲

یافته‌های فوق حاکی از آن است که در نمرات کل فرم قربانی تعارض زناشویی، در گروه دارای ازدواج سنتی نسبت به ازدواج سفید کمتر است.

جدول ۴ میانگین و انحراف استاندارد رضایت زناشویی

Table 4: Average and standard deviations of marital satisfaction

متغیر و مؤلفه‌ها	گروه	میانگین	انحراف استاندارد
نمره کل رضایت زناشویی	ازدواج سنتی	۵۰	۲۵/۶۳
	ازدواج سفید	۶۵	۳۸/۳۸
موضوعات شخصیتی	ازدواج سنتی	۱۸	۳/۶۶
	ازدواج سفید	۱۷	۴/۳۳

	۱۷	سفید	
۵/۳۹	۱۶۶	ازدواج	ارتباط همسری
	۱۸	سنّتی	
۶/۳۴	۱۵۳	ازدواج	
	۱۸	سفید	
۳/۵۶	۱۲۰	ازدواج	حل تعارض
	۱۶	سنّتی	
۳/۸۹	۱۲۶	ازدواج	
	۱۵	سفید	
۵/۱۸	۱۷۳	ازدواج	مدیریت مالی
	۱۵	سنّتی	
۴/۳۰	۱۰۶	ازدواج	
	۱۷	سفید	
۲/۹۲	۱۸۶	ازدواج	فعالیت‌های اوقات فراغت
	۱۵	سنّتی	
۳/۹۴	۱۳۳	ازدواج	
	۱۵	سفید	
۴/۲۳	۱۰۶	ازدواج	روابط زناشویی
	۱۸	سنّتی	
۴/۰۹	۱۸۰	ازدواج	
	۱۷	سفید	
۱/۶۸	۱۸۶	ازدواج	ازدواج و فرزندان
	۱۴	سنّتی	
۲/۵۲	۱۳۳	ازدواج	
	۱۴	سفید	
۲/۵۲	۱۶۶	ازدواج	خانواده و دوستان
	۱۵	سنّتی	
۲/۵۶	۱۸۰	ازدواج	
	۱۶	سفید	
۴/۵۶	۱۸۶	ازدواج	اختلافات اعتقادی
	۱۵	سنّتی	

ازدواج	۱۸۶	۳/۶۲
سفید	۱۸	

یافته‌های فوق حاکی از آن است که در نمرات کل رضایتمندی زناشویی، در گروه دارای ازدواج سنتی نسبت به گروه دارای ازدواج سفید کمتر است.

جدول ۵ نتایج آزمون مقایسه میانگین نمرات ابعاد شخصیت بین دو گروه

Table 5 Test results Comparison of mean scores of personality dimensions between two groups

متغیر	مقادیر آزمون		
	مقدار آماره	درجه آزادی	سطح معناداری
روان‌نژندی	۰/۸۳۶	۲۵	۰/۴۱۰
برون‌گرایی	۰/۰۶۸	۲۸	۰/۹۴۶
انعطاف‌پذیری	-۲/۱۲۱	۲۸	۰/۰۴۳
دلپذیر بودن	-۱/۱۵۸	۲۸	۰/۲۵۷
مسئولیت‌پذیری	۰/۰۰۰	۲۸	۱/۰۰۰

تفاوت

همان‌گونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود تنها در مؤلفه انعطاف‌پذیری بین دو گروه زنان دارای ازدواج سنتی و ازدواج سفید تفاوت معناداری مشاهده شده است.

جدول ۶ نتایج آزمون مقایسه میانگین نمرات حل تعارض زناشویی بین دو گروه

Table 6 Results of the comparison of the mean scores of marital conflict resolution between the two groups

متغیر	مقادیر آزمون		
	مقدار آماره	درجه آزادی	سطح معناداری
نمره کل	-۲/۸۳۰	۲۸	۰/۰۰۹
صدمه	-۱/۷۵۱	---	۰/۰۸۰
اجبار جنسی	-۱/۷۶۰	۲۸	*۰/۰۸۹
حمله فیزیکی	-۰/۹۳۳	---	۰/۳۵۱
پرخاشگری	-۱/۹۱۲	۲۸	*۰/۰۶۶
روان‌شناختی			

تفاوت

۰/۲۴۷	۲۸	-۱/۱۸۳	مذاکره
۰/۱۹۴	۲۸	-۱/۳۳۱	نمره کل
۰/۸۲۹	---	-۰/۲۱۶	صدمه
۰/۱۳۰	۲۸	-۱/۵۶۱	اجبار جنسی
۰/۳۷۱	---	-۰/۸۹۴	حمله فیزیکی
۰/۵۷۰	۲۸	-۰/۵۷۵	قربانی روان‌شناختی
۰/۲۸۱	۲۸	-۱/۱۰۰	مذاکره

همان‌گونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود در نمرات کل فرم پرخاشگر بین دو گروه زنان دارای ازدواج سنتی و ازدواج سفید تفاوت معناداری مشاهده شده به‌گونه‌ای که گروه دارای ازدواج سفید، نمرات بیشتری کسب کرده‌اند.

جدول ۷ نتایج آزمون مقایسه میانگین نمرات رضایتمندی زناشویی بین دو گروه

Table 7 Test results Comparison of mean marital satisfaction scores between two groups

متغیر	مقادیر آزمون		
	سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار آماره
نمره کل رضایت زناشویی	۰/۸۳۵	۲۸	-۰/۲۱۰
موضوعات شخصیتی	۰/۴۷۳	۲۸	۰/۷۲۸
ارتباط همسری	۰/۹۵۱	۲۸	۰/۰۶۲
حل تعارض	۰/۵۰۰	۲۸	۰/۶۸۴
مدیریت مالی	۰/۴۵۰	۲۸	-۰/۷۶۶
فعالیت‌های اوقات فراغت	۰/۶۷۷	۲۸	۰/۴۲۱
روابط زناشویی	۰/۸۶۲	۲۸	۰/۱۷۵
ازدواج و فرزندان	۰/۵۰۲	۲۸	۰/۶۸۰
خانواده و دوستان	۰/۲۳۳	۲۸	-۱/۲۱۶
اختلافات اعتقادی	*۰/۰۵۶	۲۸	-۱/۹۹۴

همان‌گونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود با توجه به سطح معناداری آزمون می‌توان بیان داشت که تنها در مؤلفه اختلافات اعتقادی بین دو گروه زنان دارای ازدواج سنتی و ازدواج سفید تفاوت معناداری مشاهده شده به‌گونه‌ای که گروه زنان دارای ازدواج سفید نسبت به زنان دارای ازدواج سنتی، در این مؤلفه نمرات بیشتری کسب کرده‌اند. در نمرات کل رضایت زناشویی و باقی مؤلفه‌ها، بین دو گروه تفاوت معناداری مشاهده نشده است.

بحث و نتیجه‌گیری:

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه ابعاد شخصیت و راه‌های حل تعارض و رضایت زناشویی زنان متأهل در ازدواج سنتی و ازدواج سفید بود. نتایج نشان داد از بین مؤلفه‌های شخصیت تنها مؤلفه انعطاف‌پذیری بین دو گروه زنان دارای ازدواج سنتی و ازدواج سفید تفاوت معنی‌داری دارد و در گروه ازدواج سفید بیشتر می‌باشد. این یافته با پژوهش‌های رضایی و همکاران (۲۷) و اخوان و همکاران (۲۸) مبنی بر ارتباط ابعاد شخصیت با نگرش به ازدواج هم‌راستا است. در راستای این یافته می‌توان گفت یکی از مقولات اصلی این نوع از ازدواج سفید سنت‌گریزی و تنوع‌طلبی می‌باشد. نسل‌های جدید فرایند اجتماعی را بیرون از الگوهای سنتی خانواده پدرسالاری و سنتی می‌گذرانند و از همان سنین آغازین با لزوم انطباق با وضعیت‌های متفاوت بزرگسالی، روبرو می‌شوند. گسستن خانوارهای متشکل از زوج‌های ازدواج‌کرده به واسطه‌ی طلاق یا جدایی، اولین شاخص نارضایتی از الگوی خانواده است که بر تعهد بلندمدت اعضای خانواده در قبال یکدیگر مبتنی است. فراوانی رو به افزایش خانواده‌های ازهم‌گسیخته به شکل‌گیری خانوارهای تک‌نفری و یا خانوارهای تک‌والدی و ازدواج‌های سفید می‌انجامد (۴). از این رو افرادی که دارای ویژگی انعطاف‌پذیری بالاتر گرایش بیشتری تجارب جدید را می‌پسندد و می‌خواهند آن‌ها را لمس کنند. آن‌ها مایل به پذیرش عقاید جدید و ارزش غیرمتمعارف بوده و برای شنیدن و گوش کردن و بررسی عقاید جدید و اندیشه‌های نو رغبت نشان می‌دهند و بیشتر گرایش به سنت‌شکنی دارند از این رو این افراد گرایش به ازدواج سفید را بیشتر از دیگران دارا می‌باشند.

همچنین نتایج نشان داد رضایت زناشویی در دو گروه دارای ازدواج سفید و سنتی تفاوت معنادار دارد و در گروه ازدواج سفید میانگین نمرات رضایت زناشویی بیشتر بوده است. این یافته با نتایج پژوهش‌های منکرسی و کاکبرایی (۱۲)، یوسفی و همکاران (۱۳) و میرزایی و همکاران (۱۵) مبنی بر ارتباط انواع ازدواج با میزان رضایت زناشویی هم‌راستا است. در این راستا می‌توان گفت ازدواج وزندگی زناشویی مستلزم وجود سطح پایداری از رضایت زوج‌هاست. رضایت زناشویی به‌عنوان میزان ادراک زوج از اینکه شریکشان تمایلات و نیازهای آن‌ها را برآورده می‌کند، تعریف می‌شود؛ بنابراین وقتی افراد از طریق شیوه آشنایی و با حق انتخاب شخصی به‌گزینش همسر و تشکیل زندگی زناشویی اقدام می‌کنند، احساس رضایتمندی آن‌ها از همسر وزندگی زناشویی خویش افزایش می‌یابد. می‌توان نتیجه گرفت که نوع ازدواج افراد و شیوه آشنایی آن‌ها با یکدیگر عامل مهمی در رضایت زناشویی و تداوم آن در زندگی خانوادگی می‌باشد. جامعه‌ای می‌تواند ادعای سلامت کند که از خانواده‌ای سالم برخوردار باشد. سلامت، استواری و استحکام خانواده به ازدواج و رابطه زناشویی پایدار و بنیادین بستگی دارد؛ یعنی هرگونه تزلزل و سستی در رضایت زناشویی و یا وجود یک ازدواج ناموفق افزون بر آن که آرامش روانی زوج‌ها را مختل می‌کند، بقا و دوام خانواده را نیز در معرض تهدید قرار می‌دهد و لذا سلامت جامعه را مختل می‌کند. پس رضایت زناشویی یکی از مؤلفه‌های مهم پایداری و استحکام خانواده است که از رویدادها و پیش‌رویدادهای گوناگونی تأثیر می‌پذیرد؛ که یکی از مهم‌ترین آن‌ها سبک ازدواج می‌باشد که مبتنی برجهان بینی و خاستگاه اجتماعی متفاوت افراد است. در ازدواج سفید دختر و پسر قبل از آن همدیگر را دیده‌اند، حرف‌هایشان را زده‌اند، عاشق شده‌اند و حالا فقط می‌خواهند به این آشنایی شکل رسمی بدهند. ازدواج سفید که بدون دخالت مستقیم خانواده‌ها و فقط با انتخاب خود جوانان صورت گیرد (۴۰).

از دیگر نتایج تحقیق حاضر تفاوت معنی‌دار بین نمرات کل فرم پرخاشگر حل تعارض است به‌طوری‌که گروه زنان دارای ازدواج سفید بیشتر بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های نظری (۴۱) و هنرپروران (۳) همسو است. چرا که استفاده از سبک مناسب حل

تعارض زوجین را به سمت افزایش رضایت زناشویی هدایت می‌کند و درواقع با کاهش تعارض‌های زناشویی بین زوجین، کیفیت روابط و سلامت زوجین ارتقاء یافته و پایداری آن‌ها به زندگی زناشویی بیشتر می‌شود. ویکز و تریب (۴۲) نیز همسران متعارض را کسانی می‌دانند که از عادات و شخصیت همسر خود ناراضی بوده و دارای مشکلات ارتباطی در حوزه‌های گوناگون هستند که این مشکلات سازگاری زناشویی در طول زندگی مشترک و جنبه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی خانوار را تحت تأثیر قرار می‌دهد و سبب کاهش دلگرمی، کیفیت زندگی، صمیمیت زوجین و نگرش منفی آن‌ها نسبت به هم می‌شود. یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در رخداد این پدیده را تعارض و اختلاف‌های میان زوجین عنوان می‌کنند و نشان دادند که ازدواج خارج از قاعده مرسوم هم به‌عنوان علت و هم به‌عنوان پیامد کیفیت زناشویی پایین به حساب نمی‌آید ولی اگر تعارض به‌صورت مفید مورد استفاده قرار بگیرد می‌تواند عاملی پر بار در جهت درک عمیق‌تر روابط متقابل و ثمربخش باشد؛ بنابراین سالم یا ناسالم بودن یک ازدواج به مقدار تعارض بین افراد درگیر وابسته نیست، بلکه به چگونگی توزیع و نحوه حل تعارض بستگی دارد (۴۳). از این رو سبک‌های حل تعارض آموخته‌شده از دیگران زمینه انتخاب نوع ازدواج را فراهم می‌کند.

در تبیین یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان اذعان داشت که در جامعه ایران که جامعه‌ای در حال گذار از سنت به مدرنیته است و مؤلفه‌های هستی اجتماعی افراد با سرعت روزافزونی در حال تحول است، سبک مدرن ازدواج (سفید) به معنی آشنایی بیشتر و عمیق‌تر زوجین پیش از ازدواج و رسمی نمودن رابطه و گفتگو و تبادل نظر بین آن‌ها در ارتباط با ویژگی‌ها، جهان‌بینی، اصول و عقاید خود درباره زندگی زناشویی و تشکیل خانواده می‌تواند در افزایش میزان رضایت زناشویی در خانواده‌ها تأثیر چشمگیر و معنادار داشته است.

پیشنهاد می‌شود در جهت رفع محدودیت استفاده از پرسشنامه (خود گزارشی) در پژوهش‌های بعدی از همکاری مشاوران و روانشناسان باتجربه که در امر پژوهش، مصاحبه و نظرسنجی، دانش و مهارت لازم را دارند استفاده کنند تا به پژوهشگر جهت تکمیل پرسشنامه‌ها کمک کرده تا پرسشنامه‌ها در نهایت دقت تکمیل گردند. از محدودیت‌های پژوهش حاضر استفاده از نمونه در دسترس و گوله برفی است، لذا در تعمیم یافته‌ها جانب احتیاط رعایت گردد.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران بر خود لازم می‌دانند از تمامی زنان دارای ازدواج سفید و سنتی که در این پژوهش همکاری داشتند تشکر نماییم.

منابع

1. Soleimani F, Comparing Control Locus and Quality of Life in Couple with High and Low Marital Satisfaction. 2014, Journal of life science and Biomedicine.4 (2):131-134.
2. Azazi, Shahla. Family Society, Tehran: Roshangan Publishing and Women's Studies 2008.
3. Honarparvaran, N. Comparing the Marital Stability and Love Dimensions among Students with Traditional and Modern Marriage., 2017; 7(spatial): 17-28.

4. Faramarzi, F., Mahdavi, M., Torkaman, F. Building a social mix based on the experience of living is an example of your colleagues. *Journal of Iranian Social Studies*, 2017; 11(1): 92-119.
5. Shiri, L., Mazaheri, A. Expansion of modern rationality and the formation of new family patterns: Study of the style of consanguinity in Tehran, Master thesis, Islamic Azad University of Tehran. 2015.
6. Sadeghi, S and Erfan, Iman. Sociological analysis of modern effects on Iranian family and the necessity of compiling an Iranian-Islamic model. *Journal of Women in Culture and Arts*, 2012, 5 (1), 63-84.
7. Syedi M., Seyyed B. Investigation of marriages from the point of view of jurisprudence and law of jurisprudence, *jurisprudence quarterly and the principles of Islamic law*, 2011, 7 (23), 87-113.
8. Pourheidari, S., Bagherian, F., Bahador Khan, J and Dostkam, M. Effect of life skills training on sexual and marital satisfaction in young couples. *Knowledge and Research in Applied Psychology*, 2015, 14 (51), 14-22.
9. Soleimani, M., Barzigar, M. Predicting marital satisfaction and general health of chemical veterans based on spiritual intelligence and cognitive insight. *Journal of Applied Psychology*, 2016, 10, No. 3(39), 347-372.
10. Asgari, M., torkashvand, F. The Effectiveness of Combined Positive Techniques Training on Marital Satisfaction of Women Referred to Medical Centers. *Clinical Psychology Studies*, 2018; 8(31): 91-112.
11. KERMANI MAMAZANDI, Z., Rezaei, A. Predicting Couples' Happiness Based on Spiritual Intelligence and Lovemaking Styles: The Mediating Role of Marital adjustment. *Positive Psychology*, 2017; 2(4): 79-95.
12. Monkersi, F., and Kakabraei, S. Investigating the relationship between attachment styles and self-esteem with students' quality of life. The first national conference on modern studies and research in the field of education and psychology of Iran. 2012, Qom.
13. Yoosefi, N., Amani, A., Hasanpur, M. The Effectiveness of group counseling based on Satir communication approach on quality of life, marital confliction and satisfaction in women in the exchanging marriage, flee marriage and normality marriage. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2017; 6(1): 98-119.
14. jwaheri mohamadi, M., klantar kosheh, S., farah baksh, K. The Comparison of Marital Satisfaction between Traditional and non-Traditional Couples in Tehran. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2015; 5(2): 123-142.
15. Mirza'i, H., Fathi Ashtiani, A., Soleimani, A A and Yousefi, N. Comparison of marital satisfaction in women with respect to premarital relationships, *Research family*, 2017, 13 (1), 361-374.
16. Olia, N., Fatehizadeh, M., and Bahrami, F. *Learning to Enrich Marital Life*. Tehran: Dangeh Publishing. 2015.

17. Palts, K., & Harro-Loit, H. (2015). Parent-teacher communication patterns concerning activity and positive-negative attitudes. *Trames* (20).
18. Thanaggee, M., Janbozorgi, M., Mahdavian, A. Relationship between "Marital Satisfaction" and "Communication Patterns of Couples". *Studies in Islam and Psychology*, 2012; 5(9): 57-77.
19. Heaven, P. C. , Smith, L., Prabhakar, S. M., Abraham, J. & Mete, M. E. (2006). Personality and conflict communication patterns in cohabiting couples. *Journal of Research in Personality*, 40(5): 829-840.
20. Zahedi, M. An Analysis of the Factors Affecting the Rate of Family Disputes in Bushehr. *Social Development & Welfare Planning*, 2012; 3(11): 1-32.
21. Blanchard, V. L. Does Marriage and Relationship Education Improve Couples' Communication? A Meta-Analytic Study. 2008.
22. amani, A. The Efficacy of Reality Therapy on Marital Commitment and Self Esteem of Couples. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2015; 5(2): 1-23.
23. salehi, M., Ahmadi, M. S., & Noei, R. (2012). The relationship between family communication patterns and internet addiction. *International Journal of Psychology and Behavioral Research*, 1(1): 27-31.
24. Agausefi, A., Torkhan, M., Farmani, A. The Role of the Big Five Factors of Personality in Predicting Cognitive Emotion Regulation Strategies with the Mediating Role of Patience Components. *Clinical Psychology Studies*, 2016,7 (26) 43-64.
25. Baranian, S., Hajiyakhchali, A., Atashafrouz, A. A Model to Explain the Relationship of the Big Five Personality Factors and Academic Dishonesty with Mediating Role of Academic Self-Efficacy Beliefs and Academic Self-Esteem among Students. *Research in School and Virtual Learning*, 2017; 5(1): 23-34.
26. Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1991). Revised NEO personality inventory (NEO PI-R) and NEO five factor inventory (NEO-FFI): Professional Manual. Odessa, FL. Psychological Assessment Resources.
27. Rezaei Jamalooi, H., Hosni, Jafar, Aghaei, E, Taheri, M. The Interrelationship of the Five-Factor Model of Personality, Negative Affectivity, and Teachers' Work-Family Conflict. *QJFR*. 2013; 10 (3):23-40
28. Akhavan gholami, M., hayati, M., rajabi sorkhani, F., roozi jokorabasloo, K. Investigating the relationship between identity status and personality types with the marriage values. *Woman and Family Studies*, 2017; 5(2): 129-152. doi: 10.22051/jwfs.2017.12209.1256
29. Jebraeily, H., Zadehmohammadi, A., Heidari, M., Habibi, M. The role of personality characteristics in mate selection criteria. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 2014; 16(63): 233-243. doi: 10.22038/jfmh.2014.3547.
30. Samani, S., Behbahani, M. Communication Pattern in Different types of Family in Family Process and Content Model. *Biannual Journal of Applied Counseling*, 2012; 1(Vol. 1 NO.2): 119-134.

31. hojatkhah, M., mohammadi, M., valadbaygi, P. The Relationship Between Attachment Styles, Personality Traits, and Forgiveness to The Attitude Towards Extramarital Relations in The Married Couples of The City of Kermanshah. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 2017; 14(4): 209-228.
32. Karimi S, Yusefi R, Soleymani M. The role of personality traits in Prediction components marital infidelity. *CPAP*. 2018; 15 (2):97-109.
33. Olson, D. H., Cubbin, H. I., Barenes, H. L., Larsen, A. S., Muxen, M. J. & Wilson, M. A. *Families: What makes them work*. Beverly Hills,2014, C.A.: Sage Publications.
34. Shekaripoor M, Barzegar K. Investing the mediating role of resilience between islamic bondage and marital satisfaction among Yazd municipal employees. *Akhlagh Research Extension Quarterly* 2017; 7(3): 179-97 37.
35. Taraghijah, S., Bahadori Khosroshahi, J., Khanjani, Z. The prediction of the women's marital satisfaction by their personality characteristics and religiosity. *Family Counseling and Psychotherapy*, 2017; 6(2): 107-127.
36. Strauss, A. & Corbin, J. *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory, Procedures and Techniques* (B. Mohammadi, Trans.). 1990, Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies [in Persian].
37. mohammad amin zade, D., kazemian, S., esmaeili, M. emotional balance and communication patterns inFamily: A comparative study between families with and without disability students. *Woman and Family Studies*, 2017; 5(2): 221-238.
38. Maleki, G., Zabih ZAdah, A., Panaghi, L., Rashidi, M., Bagheri, M. The conflict resolution tactics in various attachment styles of couples. *Thoughts and Behavior in Clinical Psychology*, 2014; 8(31): 77-87.
39. Taghva, M., Abdollahi, H. Study Effect of Big Five Personality Traits on Emotional Intelligence (EI) and Organizational Development (OD). *Management Studies in Development and Evolution*, 2014; 22(72): 23-48.
40. Zargham, M., Kamalian, T and Arjomand, O. Comparison of Marital Satisfaction in Traditional and Modern Marriages between Married Students in Tehran, *Journal of Psychology, Social Sciences and Education*, 2016, 2 (1), 84-94.
41. Nazari, A., Ahmadian, A., and Afshar, A. Characteristics of Clinical Diagnosis of Sleep Disorder Syndrome Caused by Mental Disorder: Qualitative Case Study. *Two Quarterly Journal of Social and Political Studies in Women and Family*, 2014, 2 (1), 84-71.
42. Weaks, G. R., & Treat, S. R. *Couples in treatment techniques and approaches for effective practice*. New York: ,2010, Brunner-Rutledge.
43. Paidéia, P. *Marital quality and attachment: The mediator role of conflict resolution styles*. Universidad Federal do Rio Grande do Sul,Porto Alegre-RS,2014, Brazil.